

Кроме того, в Апелляционном определении Верховного Суда РФ от 3 марта 2014 г. № 9-АПУ14-4⁵ по жалобе осужденного на то, что в ходе проведения проверок показаний на месте неоднократно участвовали одни и те же понятые, суд оставил жалобу без удовлетворения, поскольку ст. 60 УПК РФ не содержит запрета на возможность повторного призыва лица для участия в качестве понятого при проведении другого следственного действия по тому же уголовному делу.

Таким образом, повторное участие одних и тех же понятых при производстве следственных действий в рамках одного уголовного дела законом не запрещено.

Е. Е. Космодемьянская

ОСНОВАНИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНТАКТА ПРИ ДОПРОСЕ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ) В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА КАК ОСНОВА НЕЙТРАЛИЗАЦИИ ИХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ

В статье рассматриваются тактико-психологические аспекты допроса подозреваемых (обвиняемых) в совершении корыстных, корыстно-насильственных преступлений в части установления с ними психологического контакта. Более детально исследуются критерии (основания) распознавания субъектом расследования характеристик (свойств) обвиняемого (подозреваемого). На основе анкетирования действующих сотрудников правоохранительных органов выявлены данные критерии. На основе анализа полученных данных предложены рекомендации по учету психологических характеристик личности в ходе допроса в ситуации противодействия.

Ключевые слова: *психология допроса, коммуникативный контакт, распознавание свойств личности, психологические особенности корыстных и корыстно-насильственных преступников.*

Согласно статистическим данным на территории Российской Федерации в январе — декабре 2016 г. всего зарегистрировано 2160,1 тыс. пре-

⁵ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 3 марта 2014 г. № 9-АПУ14-4. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;n=385128> (дата обращения: 28.08.2016).

ступлений, 44% которых составили хищения чужого имущества, совершенные путем краж (40,3%), грабежей и разбойных нападений (3,4%)¹.

Очевидна необходимость повышения эффективности расследования данных преступлений, в том числе посредством качественного производства ряда следственных действий, одним из которых является допрос. Именно при допросе подозреваемых (обвиняемых) наиболее часто встречаются случаи противодействия процессу расследования со стороны указанных участников уголовного судопроизводства.

Как известно, противодействие представляет собой систему поведенческих актов, направленных против достижения следователем тактических и правовых целей расследования. Среди способов противодействия, наряду с иными, можно назвать утаивание информации, ее фальсификацию, маскировку и др.²

Наиболее часто подозреваемые (обвиняемые) по делам о кражах, грабежах, разбойных нападениях оказывают тактическое противодействие в виде отказа от дачи показаний либо непризнания вины, а также в виде выдвигания оправдательных обстоятельств относительно преступного события. Как показывают результаты исследований, «лица, совершившие хищения чужого имущества, чаще ссылаются на совершение преступления другими лицами, а мотивы преступления объясняют тяжелым материальным положением. В то же время лица, совершившие грабежи и разбойные нападения, более склонны к оправданию путем выдвигания алиби (например, совершение преступления другими лицами)»³.

Очевидно, тактика допроса данных категорий участников уголовного судопроизводства и его эффективность будут определяться наличием психологического контакта, который является необходимым условием допроса. Установлению контакта предшествует распознавание следователем характеристик (свойств) обвиняемого (подозреваемого).

Ранее нами проводились исследования по выявлению того, какие свойства следователи распознают в личности подозреваемого, обвиняемого, и какие обвиняемый (подозреваемый) — у следователя, что и яв-

¹ *Состояние преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2016 г.* Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 02.10.2017).

² *Космодемьянская Е. Е.* Преодоление противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : сб. мат-лов 51-х криминалистических чтений: в 2-х частях. М., 2010. С. 109–114.

³ *Червяков М. Э.* Тактика допроса обвиняемого (подозреваемого) при расследовании краж личного имущества, грабежей и разбойных нападений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 28 с.

ляется основанием для установления психологического контакта в ходе допроса. Следователи обращают внимание на поведение обвиняемого во время допроса (9,6%), мотивы преступления (8,9%), биографические данные (8,9%), возраст (8,1%), интеллект и эмоциональную сферу допрашиваемого (каждое свойство — по 8,1%), характер допрашиваемого, его отношение к себе (по 6,1%), волевые свойства (5,4%), темперамент, склонности, интересы (по 4,8%). Обвиняемые отмечают отношение к людям и допрашиваемому (18,4%), поведение следователя во время допроса (16,2%), внешность следователя (12,5%), профессиональный опыт (9,6%), возраст (8,1%), характер в целом (8,1%), интеллект (7,4%), темперамент (5,1%)⁴.

В целях определения оснований для установления психологического контакта (характеристик участников уголовного судопроизводства), которые учитываются действующими сотрудниками ОВД в ходе коммуникации при осуществлении ими профессиональной деятельности, нами было проведено анкетирование следователей, сотрудников оперативных подразделений и участковых уполномоченных полиции, имеющих стаж работы от 6 месяцев до 18 лет (всего опрошено 62 человека).

В анкете были предложены такие характеристики, как: возраст, внешность, биографические данные, гендер, занятость (наличие постоянного места работы), линия поведения участника уголовного судопроизводства, уровень образования, наличие преступного опыта, характер, темпераментные особенности, эмоциональное состояние на момент коммуникативного процесса, проявление волевых качеств, склонности и интересы, мотивы преступления, отношение к людям, отношение к себе, собственное эмоциональное состояние сотрудника, пространственное расположение сторон в ходе общения.

По результатам анализа полученных данных установлено, что в 100% случаев отмечается возраст допрашиваемого лица; наличие рецидива и эмоциональное состояние в момент допроса (опроса) учитывается в 95,6% случаев; поведение во время допроса (опроса) — 86,9%; мотивы преступного поведения — 78,0%; интеллектуальные особенности — 73,9%; биографические данные — 69,5%; интересы допрашиваемого (опрашиваемого) лица — 65,2%; наличие постоянного источника дохода (места работы) — 61,0%; внешность допрашиваемого (опрашиваемого) — 56,5%; пространственное расположение во время допроса — 52,1%.

Как видим, в ходе осуществления коммуникации для установления психологического контакта сотрудниками ОВД учитываются в первую очередь социально-демографические характеристики допрашиваемого (опра-

⁴ Червяков М. Э. Указ. соч. С. 10.

шиваемого) лица (пол, возраст, наличие судимости), на психологические же составляющие личности (его отношение к себе и к людям, его волевые качества и др.) внимание, как правило, не обращается. Так, только 35,0% респондентов указали на темперамент лица как основу для установления психологического контакта, а об учете собственного эмоционального состояния на момент коммуникации упомянули только два человека.

Подобный «неучет» психологических характеристик личности допрашиваемого может привести в ряде случаев к невозможности установления психологического контакта, а следовательно, и к недостижению целей допроса: достоверная информация от подозреваемого (обвиняемого) в ходе допроса получена не будет.

Говоря о психологических особенностях последних, следует напомнить, что преимущественно корыстные и корыстно-насильственные преступления совершаются лицами с флегматическим (интровертированный и эмоционально стабильный) или меланхолическим (интровертированный, но эмоционально нестабильный) типом темперамента. Для таких лиц характерен низкий уровень активности, малое количество контактов, осторожность, тщательность в осуществлении действий, они менее склонны к риску, а также медленно привыкают к новой ситуации. Сам факт совершения преступления может выступать проявлением ригидности, наличия определенных убеждений, сложности построения новых способов взаимодействия (поэтому высок процент специального рецидива), средством снятия тревожности, напряжения, подтверждения собственных волевых качеств для повышения самооценки⁵.

Таким образом, следует согласиться, что «на линию поведения подозреваемого, обвиняемого при допросе определяющее влияние оказывает тип темперамента, который задает стратегию поведения. А динамика процесса допроса (психических процессов) определяется психическими состояниями, которые во многом определяют ситуации, возникающие в процессе допроса»⁶. На основе этих зависимостей и должна строиться система тактических приемов данного следственного действия в ситуации противодействия расследованию преступлений имущественного характера, т. е., безусловно, должны учитываться такие факторы, как: тип темперамента, эмоциональное состояние допрашиваемого и т. п., что, несомненно, обуславливает и выбираемые способы противодействия.

⁵ Дьячук А. А., Космодемьянская Е. Е. Психологические особенности лиц, совершивших преступления корыстной и корыстно-насильственной направленности, и их учет в деятельности сотрудников правоохранительных органов // Библиотека уголовного права и криминологии. 2017. №5(23). С. 125–130.

⁶ Червяков М. Э. Указ. соч. С. 13.